

DOI:10.13331/j.cnki.jhau.2014.06.004
投稿网址: http://www.hunau.net/qks

芒(*Miscanthus sinensis*)再生体系的建立和优化

黄丽芳¹, 殷绪明¹, 陈智勇², 肖亮², 易自力^{2*}

(1.中国科学院亚热带农业生态研究所亚热带农业生态过程重点实验室, 湖南 长沙 410125; 2.湖南农业大学生物科学技术学院, 湖南 长沙 410128)

摘 要:以芒(*Miscanthus sinensis*)的幼穗为材料, 通过外植体消毒灭菌、愈伤组织诱导、不定芽分化增殖、生根和驯化移栽, 建立芒组织培养的快速繁殖体系。结果表明: 芒愈伤组织诱导的最佳培养基是 MS+4.0 mg/L 2,4-D + 1.0 mg/L 6-BA + 0.5 mg/L CuSO₄, 愈伤组织诱导频率达 99.33%; 不定芽分化和增殖的最佳培养基分别为 MS+1.0 mg/L 6-BA + 0.4 mg/L NAA + 0.4 mg/L IAA 和 MS+ 3.0 mg/L 6-BA + 1.5 mg/L PP₃₃₃ + 1.0 mg/L CCC, 分化率为 96%, 增殖系数为 9.1; 生根培养基选用 MS+0.5 mg/L IAA + 0.5 mg/L NAA + 0.5 mg/L CCC + 0.5 mg/L PP₃₃₃, 生根率达 100%; 将再生苗移栽至用黄土和营养土配制的基质上, 其成活率高达 95%, 且生长势良好。

关 键 词: 芒; 能源植物; 离体培养; 正交设计; 方差分析

中图分类号: S543^{+.9}

文献标志码: A

文章编号: 1007-1032(2014)06-0583-06

Establishment and optimization of a regeneration system for *Miscanthus sinensis*

HUANG Li-fang¹, YIN Xu-ming¹, CHEN Zhi-yong², XIAO Liang², YI Zi-li^{2*}

(1.Key Laboratory of Agro-ecological Processes in Subtropical Region, Institute of Subtropical Agriculture Chinese Academy of Sciences, Changsha 410125, China; 2.College of Bioscience and Biotechnology, Hunan Agricultural University, Changsha 410128, China)

Abstract: The rapid propagation system was established using the spike of *Miscanthus sinensis* as material through explants sterilization, adventitious bud differentiation and multiplication, rooting and transplanting acclimation. The results showed that the optimal medium for callus induction was MS+ 4.0 mg/L 2,4-D + 1.0 mg/L 6-BA + 0.5 mg/L CuSO₄, with which the induction frequency reached 99.33%. Best adventitious bud differentiation and multiplying medium was MS+ 1.0 mg/L 6-BA + 0.4 mg/L NAA + 0.4 mg/L IAA and MS+ 3.0 mg/L 6-BA + 1.5 mg/L PP₃₃₃ + 1.0 mg/L CCC, with which the differentiation rate was 96% and the multiplying coefficient was 9.1. The best medium for rooting induction was MS+ 0.5 mg/L IAA + 0.5 mg/L NAA + 0.5 mg/L CCC + 0.5 mg/L PP₃₃₃, with which the rooting rate was 100%. The regenerated plantlets grew well on the matrix consisting of loess and nutrition soil, and the survival rate was as high as 95%.

Key words: *Miscanthus sinensis*; energy plant; in vitro culture; orthogonal design; variance analysis

芒(*Miscanthus sinensis*)系禾本科(Poaceae)芒属(*Miscanthus*)的一种 C₄ 多年生高大草本植物, 俗称“芒草”, 主要分布于东亚和东南亚地区。因芒具有生物质产量大^[1-2]、纤维素含量高^[3]、灰分含量低^[4]、

燃烧值高^[5]、生态适应性强^[6]、栽培成本低等优点, 而被公认为是一种极具开发潜力的新型能源植物。早在 20 世纪 90 年代, 欧美地区一些国家将从日本引进的一种芒草(*M. giganteus*)作为首选能源植物开

收稿日期: 2014-04-08

基金项目: 国家“863”课题(2011AA10020901); 美国孟德尔生物技术公司合作项目(SR0373)

作者简介: 黄丽芳(1976—), 女, 回族, 湖南中方人, 硕士, 助理研究员, 主要从事生物新能源品种选育与栽培技术研究, hlf20060829@163.com; *通信作者, yizili889@163.com

展了一系列研究,并推出了能源芒草商业品种^[7-8]。中国是芒草的自然分布中心,从北纬 18°~43°,东经 97°~126°都有芒草生长,其种质资源极为丰富。近年来,中国也已启动了能源芒草的研发工作,在种质资源评价与筛选^[9-10]、遗传多样性分析^[11-14]、品种培育与改良^[15-16]等方面都已开展了研究,但有关种苗繁殖技术的研究尚少见报道。由于芒草是一种异交植物,种子苗遗传分离大,出苗率低,其自然繁殖多以无性繁殖为主,种苗繁殖已成为制约芒草大规模人工栽培的一个瓶颈问题,因此,建立其体细胞大规模离体快繁技术体系,是满足能源芒草产业化应用种苗需求的有效途径。

笔者以多年生芒的幼穗为材料,通过愈伤组织诱导、不定芽分化增殖、生根和驯化移栽,拟建立芒组织培养的快速繁殖体系。

1 材料与方法

1.1 供试材料

供试材料为多年生芒(*M. sinensis*),编号为 B0634,采集于长沙,种植在湖南农业大学芒属能源植物资源圃。该芒草是从 1 000 多份野生资源中筛选出的优良株系,其植株高大,根状茎发达,抗逆性强,生物质产量高。

1.2 方 法

1.2.1 外植体的消毒

在孕穗期,选取颖花花原基形成期和花粉母细胞形成期的幼穗(旗叶刚抽出不久),剪取幼穗的茎秆上端,剥去叶鞘和外层苞叶,保留最后一层苞叶,用 70% 乙醇彻底擦拭叶鞘和茎秆,然后在超净工作台上用 0.1% 氯化汞消毒 15 min,无菌水清洗 5 次,放置于无菌滤纸上,吸干外植体表面水分,剥出幼穗后备用。

1.2.2 愈伤组织的诱导培养

用无菌剪刀将幼穗剪成长约 1 cm 小段接入 MS 培养基中,分别添加 2,4-D(2.0、4.0、6.0 mg/L)、6-BA(0.5、0.8、1.0 mg/L)和 CuSO₄ (0.0、0.5、1.0 mg/L),并用镊子将其拨散,使其与培养基充分接触,放置培养室中暗培养,温度控制在(24±2)℃。3 种植物生长调节剂(2,4-D、6-BA 和 CuSO₄) 采用 L₉(3³)正交设计,配合使用。每个处理接种 5 皿。每皿 30 个穗段。重复 3 次。每 7 d 观察 1 次。培养

30 d 后统计出愈率。

1.2.3 不定芽的分化培养

挑取新鲜、颗粒状、直径 2~5 mm 的黄绿色或乳白色胚性愈伤接入 MS 培养基中,分别添加 6-BA(0.5、1.0、2.0 mg/L)、NAA(0.2、0.4、0.6 mg/L)和 IAA(0.2、0.4、0.6 mg/L)。3 种植物生长调节剂(6-BA、NAA 和 IAA)采用 L₉(3³)正交设计,配合使用。每个处理接种 5 皿。每皿 25 块愈伤。重复 3 次。每 5 d 观察 1 次。培养 30 d 后统计分化率。

1.2.4 不定芽的增殖培养

待幼苗长至 1~3 cm 时,分成小芽丛转至增殖培养基中。增殖培养基在 MS 培养基中分别添加 6-BA(1.0、2.0、3.0 mg/L)、PP₃₃₃(0.5、1.0、1.5 mg/L)和 CCC(0.5、1.0、1.5 mg/L)。培养室温度控制在(24±2)℃,光照 12 h/d,光强约为 2 000 lx。3 种植物生长调节剂采用 L₉(3³)正交设计,配合使用。每个处理接种 15 瓶。3 芽一丛,每瓶 15 芽。重复 3 次。每 7 d 观察 1 次新芽的生长情况。新增殖的不定芽长度达到 0.5 cm 以上才计数,30 d 后统计不定芽增殖倍数(增殖倍数=增殖芽数/接种芽数)。

1.2.5 试管苗的生根诱导

待不定芽长至 3.0~5.0 cm 时,接种到 MS+IAA 0.5 mg/L+NAA 0.5 mg/L+CCC 0.5 mg/L+PP₃₃₃ 0.5 mg/L 生根培养基上。培养室温度控制在(24±2)℃,光照 12 h/d,光强约为 2 000 lx。每个处理接种 50 个芽。重复 3 次。每 7 d 观察 1 次。30 d 后统计生根率。

1.2.6 试管苗的驯化移栽

挑选具有 4~5 片叶的生根试管苗,置室温下培养 7 d 左右,打开瓶盖后炼苗 3~4 d,从培养瓶中取出,分成单株,用自来水清洗黏附在根部的培养基(以防止烂根),然后移入装有消毒基质(黄土与营养土的体积比为 3:1)的盆钵中。移栽后,前 15 d 使用有顶玻璃罩盖好,之后每隔 7 d 喷水 1 次。温室栽培成活后的试管苗,移栽到大田。移栽时,为保证高的移栽成活率,避免在正午烈日下种植。容器苗由于是带基质移栽,根系不会受到伤害,种植后立即浇定根水。每个处理移栽 100 株苗,重复 3 次。每 3 d 观察 1 次,30 d 后统计移栽成活率。

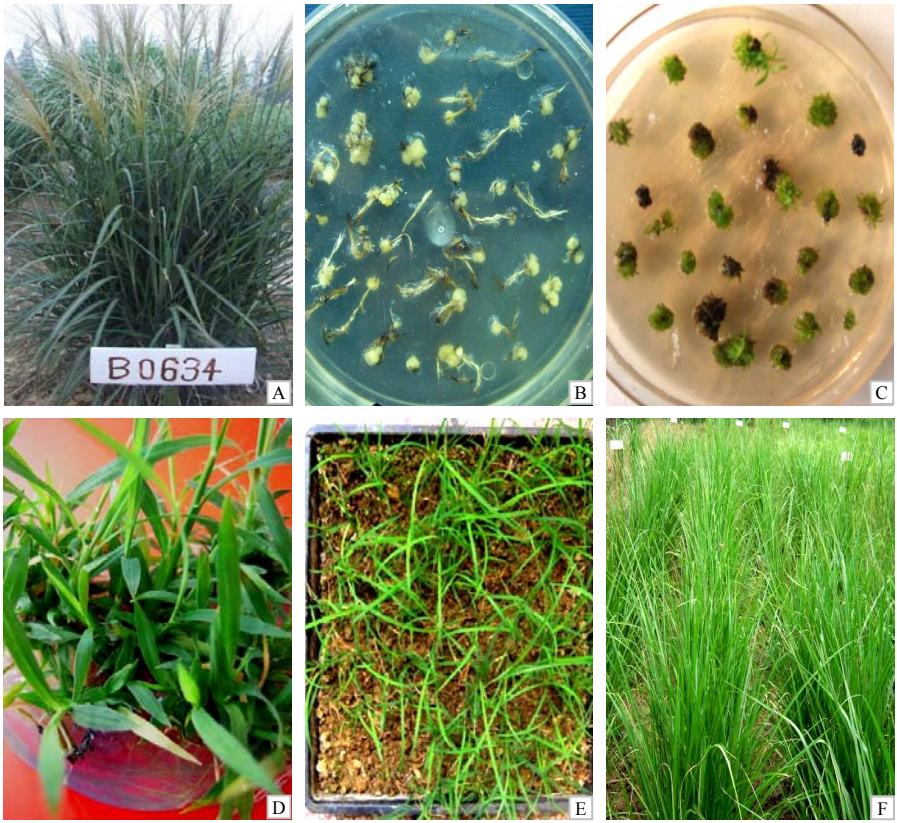
采用正交设计助手进行方差分析。

2 结果与分析

2.1 愈伤组织的诱导效果

接种后约 7 d，幼穗两端切口处开始伸长、膨

大；接种后 15 d 左右，切口处陆续出现乳白色的愈伤组织小团；接种后 25 d 转入光照培养后，愈伤组织加速增大，并向四周扩展，局部出现绿点，随即有少量绿色芽点在诱导培养基上分化成小芽(图 1-B)。



A 2年生植株；B 胚性愈伤组织；C 植株再生；D 健壮试管苗；E 在温室营养钵生长的试管苗；F 移栽大田的试管苗。

图 1 芒幼穗离体培养及植株再生

Fig.1 *In vitro* culture and plant regeneration from immature inflorescences of *Miscanthus sinensis*

试验中发现不同浓度 2,4-D 处理形成的愈伤组织形态结构各不相同。根据 Armstrong 等^[17]的标准可将愈伤组织分为 3 类：Ⅰ类呈乳白色或浅黄色，颗粒状，结构致密，容易分化出再生植株，2,4-D 质量浓度为 2.0 mg/L 时形成的愈伤组织多为该类型；Ⅱ类呈黄绿色，外植体细胞旺盛增生并完全愈伤化，颗粒状，质地松软，长期继代仍有胚性，能通过胚状体途径再生，2,4-D 质量浓度为 4.0 mg/L 时的愈伤组织多为该类型；Ⅲ类呈黄褐色，质地较硬，复杂多样，产生的胚状体较少，不易长期继代，

且难以分化成再生植株 2,4-D 质量浓度为 6.0 mg/L 时形成的愈伤组织与此相似。

由表 1 可以看出，不同质量浓度 2,4-D 处理诱导率的极差最大($R=48.67$)；其次为 6-BA 的($R=11.33$)； CuSO_4 的最小($R=8.77$)，说明在参试的 3 种植物生长调节剂中，2,4-D 对芒幼穗愈伤组织诱导的影响最大，其次为 6-BA， CuSO_4 的影响较小。方差分析结果和极差判断结果相一致，即 2,4-D 不同浓度水平之间诱导率的差异均达到极显著水平($P<0.01$)。

表 1 芒幼穗愈伤组织诱导的正交试验结果

Table 1 The result of callus induction from immature inflorescences of <i>Miscanthus sinensis</i> through orthogonal experiment							
试验编号	质量浓度/(mg·L ⁻¹)			诱导率/%			诱导率均值/%
	2,4-D(A)	6-BA(B)	CuSO ₄ (C)				
Y ₆	4.00	1.00	0.50	98	100	100	99.33 aA
Y ₄	4.00	0.50	1.00	93	95	90	92.67 abAB

续 表

试验编号	质量浓度/(mg·L ⁻¹)			诱导率/%			诱导率均值/%
	2,4-D(A)	6-BA(B)	CuSO ₄ (C)				
Y ₅	4.00	0.80	0.00	89	83	91	87.67 bB
Y ₈	6.00	0.80	1.00	63	77	79	73.00 cC
Y ₉	6.00	0.50	0.50	62	68	70	66.67 cC
Y ₇	6.00	1.00	0.00	48	60	55	54.33 dD
Y ₃	2.00	1.00	1.00	57	51	45	51.00 dD
Y ₂	2.00	0.80	0.50	45	50	45	46.67 dDE
Y ₁	2.00	0.50	0.00	37	40	31	36.00 eE
k ₁	44.56	61.00	63.45				
k ₂	93.22	69.11	66.78				
k ₃	64.67	72.33	72.22				
R	48.67	11.33	8.77				

多重比较结果(表 1)表明, A₂B₃C₂、A₂B₁C₃、及 A₂B₂C₁ 等 3 种培养基的诱导率均在 87%以上, 对幼穗愈伤组织的诱导率显著高于其他 6 种培养基的诱导率, 差异达到极显著水平($P<0.01$), 因此, 诱导愈伤组织的最佳 2,4-D 质量浓度为 4.0 mg/L。同时附加的 6-BA 质量浓度应介于 0.5~1.0 mg/L, 愈伤组织诱导率随着 6-BA 质量浓度的增加而升高, 愈伤组织表面绿色芽点越多, 质量浓度为 1.0 mg/L 时达到最高, 为 99.33%, 极显著高于其他处理(Y₄除外)。另外, 附加 CuSO₄ 能明显促进芒幼穗愈伤组织的形成, 在添加 0.5 mg/L CuSO₄ 的培养基上表现最好, 10 d 左右开始形成胚性愈伤组织, 并且愈伤组织的质量比较高, 呈紧密的白色颗粒状,

生长迅速。由此可见, 芒愈伤组织诱导添加的激素及最佳配比为 4.0 mg/L 2,4-D+1.0 mg/L 6-BA+ 0.5 mg/L CuSO₄。

2.2 不同植物生长调节剂对芒芽分化的影响

对影响芒植株再生的因子, 通过正交试验方法优化组合(表 2)。乳白色胚性愈伤在分化培养基上培养 10 d 后出现绿色小芽点, 15 d 左右芽开始伸长, 并再生出丛生状的绿色植株的茎叶, 随后大多数培养基中的丛生芽不断增加, 且生长健壮(图 1-C), 有部分芽的根部逐渐形成发达的根系, 长成完整的小植株。

表 2 芒幼穗愈伤组织分化的正交试验结果

Table 2 The result of callus differentiation from spike of *Miscanthus sinensis* through orthogonal experiment

试验编号	质量浓度/(mg·L ⁻¹)			分化率/%			分化率均值/%
	6-BA(A)	NAA(B)	IAA(C)	I	II	III	
X ₂	0.50	0.40	0.40	95	90	93	96.00 aA
X ₁	0.50	0.20	0.20	93	95	100	92.67 abA
X ₃	0.50	0.60	0.60	87	88	91	88.67 bAB
X ₄	1.00	0.20	0.60	88	77	79	81.33 cBC
X ₅	1.00	0.40	0.20	80	78	82	80.00 cC
X ₆	1.00	0.60	0.40	78	81	75	78.00 cC
X ₇	2.00	0.20	0.40	47	52	45	48.00 dD
X ₈	2.00	0.40	0.60	45	51	42	46.00 deD
X ₉	2.00	0.60	0.20	39	41	41	40.33 eD
k ₁	92.45	75.11	72.11				
k ₂	79.78	72.89	72.89				
k ₃	44.78	69.00	72.00				
R	47.67	6.11	0.89				

由接种 30 d 后的分化率(表 2)可知, 6-BA、NAA、IAA 的极差分别为 47.67、6.11、0.89, 说明 6-BA 对丛生芽分化诱导产生的效应最大, 其次为 NAA, IAA 产生的效应最小。方差分析结果表明, 6-BA 不同浓度水平分别对芒再生体系的影响达到

极显著水平($P<0.01$), NAA 各水平对芒不定芽分化的影响达到显著水平($P<0.05$), 而 IAA 各水平对芒不定芽分化的影响较小。说明不同浓度水平的 6-BA 对芒不定芽分化诱导的影响最大, NAA 则次之, 这与直观分析的结果相一致。由于 IAA 对芒丛

生芽分化和增殖诱导的影响较小,可以不考虑其影响。综合考虑,各因子的最佳组合为 $A_1B_2C_2$,即 1.0 mg/L 6-BA、0.4 mg/L NAA 和 0.4 mg/L IAA。

2.3 不同植物生长调节剂对芒芽增殖的影响

培养 7 d 左右,基部开始长出绿色的小芽点,15 d 左右逐渐生长出不定芽。在 W_1 、 W_2 、 W_3 试验培养基上不定芽伸长快,试管苗平均高度达 8.5 cm,叶色绿,生长健壮;在 W_4 、 W_5 、 W_6 试验培养基上幼芽均匀一致,平均高度达 5.5 cm,生长良好;在 W_7 、 W_8 、 W_9 试验培养基上新生芽矮化,平均高度仅为 3.8 cm,节间短,叶色绿,生长健壮。

由表 3 可以看出,不同质量浓度 6-BA 处理诱导率的极差最大($R=5.19$);其次为 PP_{333} 的($R=1.41$);CCC 的最小($R=0.79$),对芒不定芽增殖影响的主次

因素依次为 6-BA、 PP_{333} 、CCC。这说明对于芒不定芽增殖起主要作用的是 6-BA,其次是 PP_{333} ,CCC 对增殖的影响较小。方差分析结果和极差判断结果相一致,即 6-BA 不同浓度之间诱导率的差异均达到极显著水平($P<0.01$)。从试验中可见,矮壮素和多效唑抑制芒试管苗的茎生长,高浓度(1.0~1.5 mg/L)多效唑和矮壮素,能显著提高芒增殖系数,缩短节间长度,降低茎高,而且使用效果十分显著(图 1-D)。低浓度(0.5 mg/L)多效唑和矮壮素处理的培养基中虽然也有芽的分化,但芽的质量较差,成苗质量不高,苗高而弱。

综上所述,芒不定芽增殖培养的最佳处理为 $A_3B_3C_2$,即 4.0 mg/L 6-BA、1.5 mg/L PP_{333} 和 1.0 mg/L CCC。芒不定芽在此配方上的增殖倍数达到 9.1。

表 3 不同诱导培养基对丛生芽增殖影响的正交试验结果
Table 3 Effects of medium compositions on the production of shoot clumps

试验编号	质量浓度/(mg·L ⁻¹)			分化率/%			分化率均值/%
	6-BA(A)	PP_{333} (B)	CCC(C)				
W_9	3.00	1.50	1.00	8.8	8.5	10	9.10 aA
W_8	3.00	1.00	0.50	7.0	7.8	6.5	7.10 bB
W_7	3.00	0.50	1.50	6.0	7.2	6.5	6.57 bB
W_6	2.00	1.50	0.50	4.5	5.0	4.8	4.77 cC
W_5	2.00	1.00	1.50	3.9	4.5	4.5	4.30 cdCD
W_4	2.00	0.50	1.00	3.0	3.8	3.7	3.50 dDE
W_3	1.00	1.50	1.50	2.2	2.8	2.9	2.63 eEF
W_2	1.00	1.00	1.00	2.0	2.5	2.6	2.37 eEF
W_1	1.00	0.50	0.50	1.8	2.5	2.3	2.20 eF
k_1	2.40	4.09	5.20				
k_2	4.19	4.59	4.57				
k_3	7.59	5.50	4.41				
R	5.19	1.41	0.79				

2.4 生根诱导培养

芒试管苗在生根培养基上培养 20 d 左右,长出 3~5 条、长 3~4 cm 粗壮的根系,生根率达 100%。

2.5 移栽与定植结果

将移栽后的芒试管苗在温室培养 30 d 左右,待新叶长出、新根形成时视为已成活,成活率高达 95%以上,且生长旺盛(图 1-E)。移栽大田后,根系从原来容器狭小的空间中解脱出来,有利于对养分的吸收。植株生长迅速,顶端优势十分明显。经过 2 年的生长观察,试管苗长势整齐一致,株形美观挺拔,植株高大,平均生长高度达 1.5 m 以上(图 1-F)。

3 结论与讨论

1) 芒幼穗再生体系的建立和优化是可行和高效的。本试验对影响芒幼穗愈伤组织诱导、愈伤组织分化及增殖培养的因子进行优化,初步探明了愈伤诱导、植株再生、丛生芽增殖的主要影响因子,从而使芒愈伤组织诱导率和丛生芽分化率都明显高于已有的研究:如愈伤组织诱导率高于 K. Głowacka 等^[18]报道的结果(76.7%);丛生芽分化率高于 E.S. Seong 等^[19]报道的最高分化率。另外,本试验摸索出的组织培养体系的优势还体现在丛生芽长期继代而增殖系数基本不下降。此技术体系短期内可获得大量的丛生芽。

2) 生长调节剂对芒幼穗再生体系的影响。植物生长调节剂的种类和浓度对芒的诱导和分化有较大的影响^[18-19]。在愈伤组织诱导方面, 2,4-D 是最有效激素之一, 最佳质量浓度为 2.0~4.0 mg/L, 高浓度不仅降低诱导率, 而且大幅度降低植株再生率。在本试验中, 当 2,4-D 质量浓度超过 4.0 mg/L, 愈伤组织的诱导率明显下降; 6-BA 是丛生芽分化和增殖的主要生长调节剂, 1.0 mg/L 6-BA 最利于芒再生芽的形成, 并且与其他水平达到极显著差异; 3.0 mg/L 6-BA 最利于丛生芽的增殖, 而且丛生芽增殖表现出很强的群体效应, 不仅培养时间缩短, 而且增殖系数高。

3) 其他试验因子对芒再生体系的影响。多效唑能抑制植物体内赤霉素的生物合成; 矮壮素是赤霉素的拮抗剂, 因而二者都能起到增强光合作用、促进作物茎秆粗壮、缩短节间距、调节株型、防止倒伏的作用。从试验中可见, 矮壮素抑制芒试管苗的茎生长, 随着矮壮素质量浓度的增加, 其茎长受抑制程度逐渐增大, 试管苗茎秆变粗, 叶面积增大。Chi 等^[20]证明在草地早熟禾品种 Kenblue 的诱导培养基中添加 0.01 mg/L CuSO₄ 能显著提高诱导率、生长速率和胚性愈伤率, 而 0.5 mg/L CuSO₄ 能提高再生率。本研究中也获得了初步的成果, 在培养基中添加 0.5 mg/L CuSO₄ 时, 愈伤组织从含水量高、水渍状转为表面干燥、具有颗粒状结构, 并且出现了紧密的白色胚性愈伤组织, 胚性愈伤组织的诱导率较高, 且易分化出苗。

参考文献:

- [1] Lewandowska J C, Clifton-Brown J C, JScurllock J M O, et al. *Miscanthus*: European experience with a novel energy crop[J]. *Biomass and Bioenergy*, 2000, 19: 209-227.
- [2] Rowe R L, Street N R, Taylor G. Identifying potential environmental impacts of large-scale deployment of dedicated bioenergy crops in the UK[J]. *Renewable & Sustainable Energy Reviews*, 2009, 13: 260-279.
- [3] Sang T, Zhu W. China's bioenergy potential[J]. *Global Change Bioenergy*, 2011, 3: 79-90.
- [4] 范希峰, 左海涛, 侯新村, 等. 芒和荻作为草本能源植物的潜力分析[J]. *中国农学通报*, 2010, 26(14): 381-387.
- [5] 谢光辉. 能源植物分类及其转化利用[J]. *中国农业大学学报*, 2011, 16(2): 1-7.
- [6] 易自力. 芒属能源植物资源的开发与利用[J]. *湖南农业大学学报: 自然科学版*, 2012, 38(5): 455-463.
- [7] Inger B H, Karen K P. Callus induction and plant regeneration from different explant types of *Miscanthus* × *Ogiformis honda* 'Giganteus' [J]. *Plant Cell Tissue and Organ Culture*, 1996, 45: 43-52.
- [8] Marcela Gubisová, Jozef Gubis, Alzbeta Zofajová et al. Enhanced in vitro propagation of *Miscanthus* × *Giganteus* [J]. *Industrial Crops and Products* 2013 (41) 279-282.
- [9] 钟智林, 蒋建雄, 杨璐, 等. 玉米 SSR 引物在芒属植物遗传多样性分析的应用研究[J]. *现代生物医学进展*, 2009, 9(11): 2076-2079, 2119.
- [10] 肖亮, 薛德, 蒋建雄, 等. 中国芒 (*Miscanthus sinensis*) 种质资源 SSR 标记遗传多样性分析[J]. *植物遗传资源学报*, 2013, 14(1): 37-42.
- [11] Sun Q, Lin Q, Yi Z, et al. A taxonomic revision of *Miscanthus sinensis* L. (Poaceae) from China[J]. *Botan J Linnean Soci*, 2010, 164: 178-220.
- [12] 宗俊勤, 陈静波, 聂东阳, 等. 我国不同地区芒和荻种质资源抗盐性的初步评价[J]. *草地学报*, 2011, 19(5): 803-807.
- [13] 焦树英, 徐家林, 李红利, 等. 芒草对 NaCl 和 PEG 胁迫的生理响应及相关性分析[J]. *中国草地学报*, 2010, 32(5): 21-26.
- [14] 胡小虎, 刁英, 郑兴飞, 等. 芒 AFLP 反应体系的建立[J]. *氨基酸和生物资源*, 2010, 32(3): 10-14.
- [15] 杜凤, 蒋建雄, 卢玉飞, 易自力. 芒属植物核型分析技术体系的建立[J]. *现代生物医学进展*, 2009, 9(10): 1878-1880.
- [16] 易自力, 肖亮, 蒋建雄, 等. 芒的快速繁殖方法: 中国, ZL201010259544.1[P]. 2010-08-23.
- [17] Armstrong C L, Green C E. Establishment and maintenance of friable, embryogenic maize callus and the involvement of L-proline[J]. *Planta*, 1985, 164: 207-214.
- [18] Głowacka K, Jeżowski S, Kaczmarek Z. The effects of genotype, inflorescence developmental stage and induction medium on callus induction and plant regeneration in two *Miscanthus species*[J]. *Tissue and Organ Culture*, 102 (1): 79-86.
- [19] Seong ES, Yoo J H, Kil H Y, et al. Establishment of a regeneration system by callus induction from explants of *Miscanthus sinensis*[J]. *Korean Soc Appl Biol Chem*, 2010, 53: 661-667.
- [20] Chi D H, Peggy G, Lemaux, et al. Stable transformation of a recalcitrant kentuckybluegrass (*Poa pratensis* L.) cultivar using mature seed-derived highly regenerative tissues[J]. *Vitro Biology*, 2001, 37(1): 6-17.

责任编辑: 苏爱华

英文编辑: 罗 维